**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Игрим 15 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Берёзовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Берёзовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении ***Мурайченко Владимира Николаевича***, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Мурайченко В.Н. нарушил правила перевозки оружия при следующих обстоятельствах.

Мурайченко В.Н., являясь владельцем охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия марки \*нарушил условия перевозки оружия, выразившееся в том, что 25.10.2023 в 17 час. 00 мин., при движении на моторной лодке \*по реке \* в западном направлении от \*утерял указанное оружие, чем нарушил требования ст. 22 Федерального закона № 150 от 13.12.1996 «Об оружии».

Мурайченко В.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался, возражений не представил.

В связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в деле доказательствам, поскольку неявка Мурайченко В.Н. не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Изучив материалы дела, дав оценку всем юридически значимым фактам в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Вина Мурайченко В.Н. в инкриминируемом ему правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

– протоколом об административном правонарушении от \*, в котором изложены время, место и обстоятельства, совершенного Мурайченко В.Н. правонарушения, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, содержащим объяснения Мурайченко В.Н., в котором он с протоколом согласен;

– объяснением Мурайченко В.Н. от 30.10.2023, в котором он пояснил, что находился на реке \*на моторной лодке\*с собой в лодке у него было ружье \*Разрешение \* Ружье находилось в чехле на сиденье в корме лодки. Он хотел подплыть к берегу, взял весло и веслом зацепил ружье, и оно упало за борт лодки. Так как в том месте очень большая глубина, достать он ружье не смог;

- копией паспорта Мурайченко В.Н.;

- копией разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия и патронов к нему \* сроком действия с 22.03.2021 по 22.03.2026, согласно которому Мурайченко В.Н. является владельцем охотничьего огнестрельного оружия \*

– рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району от 07.11.2023, в котором изложены обстоятельства утраты огнестрельного оружия Мурайченко В.Н.;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району от 07.11.2023, в котором он указывает, что согласно базе СООП МВД России, данные о привлечении Мурайченко В.Н. к ответственности отсутствуют;

– ходатайством Мурайченко В.Н. о рассмотрении протокола об административном правонарушении от 07.11.2023 в его отсутствие;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.11.2023.

Суд приходит к выводу, что факт совершения Мурайченко В.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.12 КоАП РФ, с достоверностью установлен. Его вина нашла свое подтверждение, действия правильно квалифицированы должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 20.12 КоАП РФ.

При этом мировой судья исходит из того, что согласно ст. 22 ФЗ «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Хранение гражданского оружия, которое приобретается без лицензии, и регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на хранение оружия.

Гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц. Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 77 гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814, транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину Мурайченко В.Н. в нарушении правил перевозки оружия, повлекшее его утрату, то есть в совершении административного правонарушения установленной, действия его квалифицирует по ч. 4 ст. 20.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение правил перевозки оружия, повлекшее его утрату, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении Мурайченко В.Н. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, данные о личности виновного и его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит признание вины, согласие с протоколом об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а также перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Таким образом, для достижения целей наказания достаточным будет применение наиболее мягкого из предусмотренных за данное административное правонарушение наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодека Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ***Мурайченко Владимира Николаевича*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, без конфискации оружия.

Штраф надлежит перечислить на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/сч. 04872D08080),

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск//Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре, ИНН 8601073664, ОКТМО 71812000, номер счета получателя (НКС) 03100643000000018700, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, КПП 860101001, КБК 72011601153010006140, УИН 0412365400025007622320177, «01; 67 02 595312».

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин