**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Игрим 15 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Берёзовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Берёзовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении ***Мурайченко Владимира Николаевича***, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Мурайченко В.Н. нарушил правила перевозки оружия при следующих обстоятельствах.

Мурайченко В.Н., являясь владельцем охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия марки \*нарушил условия перевозки оружия, выразившееся в том, что 25.10.2023 в 17 час. 00 мин., при движении на моторной лодке \*по реке \* в западном направлении от \*утерял указанное оружие, чем нарушил требования ст. 22 Федерального закона № 150 от 13.12.1996 «Об оружии».

Мурайченко В.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался, возражений не представил.

В связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в деле доказательствам, поскольку неявка Мурайченко В.Н. не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Изучив материалы дела, дав оценку всем юридически значимым фактам в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Вина Мурайченко В.Н. в инкриминируемом ему правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

– протоколом об административном правонарушении от \*, в котором изложены время, место и обстоятельства, совершенного Мурайченко В.Н. правонарушения, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, содержащим объяснения Мурайченко В.Н., в котором он с протоколом согласен;

– объяснением Мурайченко В.Н. от 30.10.2023, в котором он пояснил, что находился на реке \*на моторной лодке\*с собой в лодке у него было ружье \*Разрешение \* Ружье находилось в чехле на сиденье в корме лодки. Он хотел подплыть к берегу, взял весло и веслом зацепил ружье, и оно упало за борт лодки. Так как в том месте очень большая глубина, достать он ружье не смог;

- копией паспорта Мурайченко В.Н.;

- копией разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия и патронов к нему \* сроком действия с 22.03.2021 по 22.03.2026, согласно которому Мурайченко В.Н. является владельцем охотничьего огнестрельного оружия \*

– рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району от 07.11.2023, в котором изложены обстоятельства утраты огнестрельного оружия Мурайченко В.Н.;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Березовскому району от 07.11.2023, в котором он указывает, что согласно базе СООП МВД России, данные о привлечении Мурайченко В.Н. к ответственности отсутствуют;

– ходатайством Мурайченко В.Н. о рассмотрении протокола об административном правонарушении от 07.11.2023 в его отсутствие;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.11.2023.

Суд приходит к выводу, что факт совершения Мурайченко В.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.12 КоАП РФ, с достоверностью установлен. Его вина нашла свое подтверждение, действия правильно квалифицированы должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 20.12 КоАП РФ.

При этом мировой судья исходит из того, что согласно ст. 22 ФЗ «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Хранение гражданского оружия, которое приобретается без лицензии, и регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на хранение оружия.

Гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц. Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 77 гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814, транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину Мурайченко В.Н. в нарушении правил перевозки оружия, повлекшее его утрату, то есть в совершении административного правонарушения установленной, действия его квалифицирует по ч. 4 ст. 20.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение правил перевозки оружия, повлекшее его утрату, если эти действия не содержат [признаков](garantF1://10008000.222) уголовно наказуемого деяния.

При назначении Мурайченко В.Н. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, данные о личности виновного и его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит признание вины, согласие с протоколом об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а также перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Таким образом, для достижения целей наказания достаточным будет применение наиболее мягкого из предусмотренных за данное административное правонарушение наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодека Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ***Мурайченко Владимира Николаевича*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, без конфискации оружия.

Штраф надлежит перечислить на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/сч. 04872D08080),

Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск//Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре, ИНН 8601073664, ОКТМО 71812000, номер счета получателя (НКС) 03100643000000018700, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, КПП 860101001, КБК 72011601153010006140, УИН 0412365400025007622320177, «01; 67 02 595312».

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин